

Резултат
ЈОВАН
БР 884
09.11.2020

На основу чл. 112. Став 2. Закона о општем управном поступку („Сл. Гл. РС“, бр. 18/2016 и 95/2018-аут. тумачење) и чл. 38. Правилника о дисциплинској и материјалној одговорности запослених број 105 од 23.03.2018.године, в.д.директора Основне школе „Јован Јовановић Змај“ у Сурдулици, дана 09.11.2020.године, доноси

ЗАКЉУЧАК

ИСКЉУЧУЈЕ СЕ ЈАВНОСТ УСМЕНЕ РАСПРАВЕ у поступку утврђивања дисциплинске одговорности запосленог због извршене теже повреде радне обавезе из члана 164. став 1. тачка 15) Закона о основама система образовања и васпитања ("Сл. гласник РС", бр. 88/2017, 27/2018-др. закони, 10/2019 и 6/2020) под називом „неизвршавање или несавесно, неблаговремено или немарно извршавање послова или налога директора у току рада“.

Против закључка није дозвољена жалба, нити се може покренути управни спор.

Закључак објавити на интернет страници и огласној табли школе.

Образложење

Против [] по образовању професор разредне наставе, из с. Масурица-Сурдулица, запосленог на послу наставника разредне наставе у Издвојеном одељењу у Масурици, Закључком в.д.директора број 773 од 21.10.2020.године покренут је дисциплински поступак због основане сумње да је извршио тежу повреду радне обавезе под називом „неизвршавање или несавесно, неблаговремено или немарно извршавање послова или налога директора у току рада“ из члана 164. став 1. тачка 15) Закона о основама система образовања и васпитања ("Сл. гласник РС", бр. 88/2017, 27/2018-др. закони, 10/2019 и 6/2020). Ради утврђивања дисциплинске одговорности запосленог заказана је усмена расправа за дан 10.11.2020.године.

Чланом 112. став 2. Закона о општем управном поступку предвиђено је да овлашћено службено лице може по службеној дужности или на предлог странке или другог учесника у поступку, да искључи јавност на целој усменој расправи или њеном делу: ако се расправља о чињеницама које представљају тајне податке сагласно закону или пословну тајну; ако то захтевају интереси јавног реда или разлози морала; ако се расправља о односима у породици; ако постоји озбиљна и непосредна опасност да усмена расправа буде ометана.

С обзиром да је запослени учинио тежу повреду радне обавезе, тако што је за време наставе у одељењу четвртог разреда у коме је одељенски старешина пустио да уђе неовлашћено треће лице, који је извршио вербални и физички напад над малолетним учеником и да се на усменој расправи позива у својству сведока малолетни ученик, дисциплински орган је нашао за сходно да ради заштите интереса малолетника искључи јавност са целе усмене расправе.

В.Д.ДИРЕКТОРА

Јасмина Благојевић

